

Parool, 1-10-2010

Amsterdam, vrijdag 1 oktober 2010

Hugo dacht bij zichzelf: ik ben goed bezig

MEREL STRAATHOF

Anderhalf jaar na de gebeurtenissen vindt de 43-jarige Hugo S. er geen doekjes meer om. De rechter vat het voor hem samen. *“Als ik het goed begrijp was u al die tijd de spin in het web?” “Klopt,”* bekent S. in donker pak en met gladgeschoren hoofd.

Toen S., inmiddels berucht als huisjesmelker, 4,5 jaar geleden begon als huisbaas, leek het hem een gat in de markt. Na zijn hbo-opleiding leerde hij de fijne kneepjes van het vak bij een assurantiëkantoor gespecialiseerd in verzekeringen en hypotheek. *“Toen ik mijn woning tijdelijk wilde verhuren, ontdekte ik hoe groot de vraag naar woonruimte is onder studenten. Ik zag mogelijkheden, maar daarvoor had ik wel meerdere huizen nodig.”*

“Op dat moment leek het u een vorm van menslievendheid waar u tegelijkertijd ook nog wat mee kon verdienen? Het mes sneed aan twee kanten?” vraagt de rechter. *“Ja, het was een stukje inkomen voor mezelf. Ik was toen niet bewust bezig banken op te lichten, ik had alle papieren gewoon thuis liggen. Ik dacht bij mezelf: ik ben goed bezig.”*

In drie jaar tijd kocht S. 26 woningen in Noord, West en Nieuw-West. Nooit kwamen de panden op zijn eigen naam, wel op die van tien stromannen en vrouwen. Om de hypotheek en leningen uit bouwdepots binnen te halen, vervalste S. loonstrookjes, werkgeversverklaringen en aannemersfacturen. De leningen voor de verbouwingen leverden alleen al 240.000 euro op, weet de officier. Er werd geschilderd in de huizen en soms werd een laminaatvloer gelegd, maar de gefactureerde keukens zijn nooit geplaatst, geeft S. toe. Daarmee verdween het grootste deel van het geld in eigen zak. En dan zijn er nog de illegale huuropbrengsten die S. maandelijks ontving van de drie, soms vier studenten per woning.

Begin 2008 kwam de zaak aan het licht, toen een van de stromannen aangifte deed. De advocaat, J. Rutten: *“Op het politiebureau speelden de betrokkenen de vermoorde onschuld, terwijl ook zij er aan verdiend hebben. Ze schoven cliënt alle schuld in de schoenen.”* De stromannen krijgen een eigen proces, benadrukt de officier. *“Ze hebben het niet bedacht, maar ze wisten allemaal wat er speelde.”*

De 240 uur werkstraf die officier van justitie J. Lont eist, is te veel, meent de advocaat. *“Cliënt heeft al boetedoening gedaan toen hij een halfjaar in voorarrest zat.”* Bovendien is S. al publiekelijk veroordeeld, vindt Rutten. *“Hij is in de media neergezet als malafide huisjesmelker die huurders bedreigt. Op internet circuleren negatieve berichten waarin hij met naam en toenaam wordt genoemd. Hierdoor kan hij geen baan vinden.”*

De taakstraf blijft, wat de officier betreft, maar een langere celstraf dan de twaalf waarvan zes voorwaardelijk die ze al eiste, vindt ze niet nodig. *“Ik wil rekening houden met het feit dat de schuldeisers hem tot in lengte der dagen zullen achtervolgen met claims. Er liggen nu vier*

grote schadeclaims van banken en de lijst zal nog langer worden. De schulden zullen hem als een strop om de nek hangen.”

Uitspraak 14 oktober.

DE FEITEN

Verdachte: Hugo S.

Advocaat: J. Rutten

Officier: J. Lont

Aanklacht: Witwassen, oplichten en valsheid in geschrifte voor het verkrijgen van hypotheek en gelden uit bouwdepots.

Eis: Twaalf maanden cel, waarvan zes voorwaardelijk plus 240 uur werkstraf.

Copyright: Kamilla Leupen