

Emil Blaauw
Proceskostenfonds

Inhoudelijk Jaarverslag
2013

Uitgave: maart 2014

Secretariaat: Stedelijk Bureau Wijksteunpunten Wonen
NZ Voorburgwal 32
1012 RZ Amsterdam

Inhoud

- 1 Inleiding**
- 2 Resultaten**
- 3 Structuur en Werkwijze**
- 4 Samenstelling bestuur**

1 Inleiding

Het beroep op het Emil Blaauwfonds is het afgelopen jaar flink toegenomen. Niet alleen in aantal zaken, maar vooral ook in complexiteit. Dat uit zich in gestegen kosten. Gelukkig lukt het in veel gevallen de huurders te helpen hun recht te halen. Daarmee levert het fonds een belangrijke bijdrage aan de successen van de wijksteunpunten wonen. Deze ondersteuning van huurders wordt steeds belangrijker in een tijd waarin de rechten van huurders onder druk staan. Dat maakt het des te belangrijker dat huurders gebruik maken van de rechten die ze nog wel hebben.

Het aantal procedures is verder toegenomen. Dat terwijl we nog steeds in een periode van relatieve stilstand op de woningmarkt zitten. De doorstroming en daarmee het aantal nieuwe verhuuringen is historisch laag. Dat uit zich in een relatief laag aantal verzoeken bij de huurcommissie, maar ook in een lager aantal gesplitste woningen en het stilvallen van veel bouwprocessen. Deze factoren zijn tijdelijk van aard en het is dan ook van belang dat het fonds een buffer heeft voor de te verwachten toename van zaken als de markt weer vlot trekt. Die buffer is door de stijging in kosten en garanties echter flink afgenomen in 2013.

We zien nog steeds regelmatig inspanningen van verhuurders om de huurder tot verhuizen te dwingen of om de huur extreem te verhogen. Zij voelen zich gesterkt door het politieke beleid om de huren te verhogen. Gevolg is een toename van het aantal complexe zaken en een verdere groei van het bedrag aan openstaande garanties. Zo heeft het bestuur ondanks de effectieve wijze waarop de besluitvorming is gemandateerd in een absoluut record aantal van 54 zaken een besluit genomen over een garantie. Dat is een groei van 50% ten opzichte van het record van vorig jaar. Het vergt naast het beslag op de middelen van het fonds ook een flink beslag op de tijd van de vrijwillige bestuursleden, die die tot op heden gelukkig graag en efficiënt weten op te lossen.

Het fonds voorziet in een duidelijke behoefte en is een belangrijk instrument in de ondersteuning van huurders. De gekozen structuur en werkwijze zijn praktisch en goed ingebed in de organisatie van de wijksteunpunten wonen. De organisatiekosten zijn laag, zodat de beschikbare middelen maximaal ten goede komen aan de huurders. Praktische afspraken met de financiers houden deze organisatiekosten laag, waardoor deze ten laste gebracht kunnen worden van de algemene reserve en de bijdragen van de financiers voor 100% beschikbaar zijn voor het doel: het ondersteunen van huurders om hun recht te halen.

De bijdrage van de meest stadsdelen binnen de ring is adequaat om de gewenste ondersteuning te kunnen bieden. Wel is het Fonds Centrum in de knel gekomen, maar het stadsdeelbestuur heeft gelukkig voor 2014 in een oplossing voorzien. In de stadsdelen buiten de ring zou het fonds samen met het lokale wijksteunpunt meer kunnen betekenen bij een hogere bijdrage per stadsdeel.

De jaarrekening met accountantsverklaring is opgenomen in dit verslag. Op verzoek van de financiers is in de jaarrekening een aantal zaken per financier gegroepeerd, hetgeen een eenvoudig overzicht biedt per stadsdeel. In hoofdstuk 5 treft u een tekstuele toelichting op de financiële stand van zaken.

10 maart 2014,

Henk Stegink, voorzitter Stichting Emil Blaauw Proceskostenfonds

Emil Blaauw: onvermoeibaar strijder voor de huurders

Onvermoeibaar streed Emil tegen achterstallig onderhoud en te hoge huren in de Baarsjes. Samen met collega-vrijwilligers van Huurderscomité West en gesteund door het wijkcentrum kwam hij op voor de rechten van de huurders en behoud van deze lang verwaarloosde buurt.

Met succes: Vele huurders werden geholpen en huiseigenaren kozen eieren voor hun geld. Onder druk van procedures vervulden zij alsnog hun onderhoudsplicht. Hele huizenblokken werden opgeknapt, zonder subsidie. Deze en soortgelijke acties in de Hoofddorppleinbuurt, Pijp, Jordaan, Rivierenbuurt en binnenstad vormden de aanzet voor de Amsterdamse huurteams. Geboren vanuit actieve buurtbewoners vond het idee gehoor bij de politiek, omarmd en fanatiek aangewakkerd door Emil Blaauw. De huurteams zijn er gekomen, maar Emil heeft het niet meer mogen meemaken. In het voorjaar van 1996 kwam veel te vroeg een einde aan zijn actieve leven.

Een initiatief van Emil om in de Baarsjes een proceskostenfonds in te stellen kwam een heel eind. Er verscheen een ambtelijke notitie, maar overeenstemming werd niet bereikt. Dat lukte wel in Zuid, waar een soortgelijk initiatief in vruchtbaarder aarde viel. Juridisch Fonds Zuid ging van start als voorloper van het stedelijke Emil Blaauw Proceskostenfonds. Met de komst van het stedelijke fonds is ook Emil zijn idee voor de Baarsjes alsnog gerealiseerd.

2 Resultaten

In 2013 zijn 438 zaken gevoerd met steun van het fonds. Dat zijn er 66 meer dan in het voorgaande jaar (+18%). Dat is mede het gevolg van een groot aantal zaken in Zuid waar de verhuurder heeft verkozen om alle huurders individueel te dagvaarden. Het bedrag aan openstaande garanties is verder toegenomen en ook de uitgaven zijn flink gestegen als resultaat van het toegenomen aantal complexe zaken.

2.1 Inhoud van de zaken

Dit jaar steeg het onderwerp servicekosten naar de eerste plaats, met dank aan de verhuurder van het Hilwis complex in Zuid. Direct gevolgd door opzegging van de huurovereenkomst. Dat aantal daalde wel, maar nog altijd heeft een vijfde van de zaken deze vergaande ingreep als inzet. Constant onderwerp blijft het invorderen van teveel betaalde huur na een uitspraak van huurcommissie of rechter. Elf procent van de zaken betreft het afdwingen van onderhoud. Eveneens elf procent betreft discussie over de huurprijs.

Inhoud	Aantal in 2013	Aantal in 2012	Aantal in 2011	Percentage in 2013	Percentage in 2012	Percentage in 2011
Servicekosten	99	21	15	23 %	6 %	4 %
Ontruimingsdreiging	82	109	93	19 %	29 %	26 %
Incasso	62	64	72	14 %	17 %	20 %
Huurprijsvaststelling	49	40	30	11 %	11 %	8 %
Afdwingen onderhoud	46	42	54	11 %	11 %	15 %
Verhelderen positie	36	42	46	8 %	11 %	13 %
Intimidatie	23	12	15	5 %	3 %	4 %
Onredelijk beding	8	8	4	2 %	2 %	1 %
Bestuursrecht	6	7	1	1 %	2 %	0 %
Overig	27	27	30	6 %	7 %	8 %
Totaal	438	372	360			

2.2 Soort procedure

Het komt niet altijd tot een procedure. Een briefwisseling via een advocaat, een gesprek of een sommatie biedt soms voldoende helderheid. Van de zaken uit 2013 zat aan het eind van het jaar 24% nog in die fase dan wel is in die fase afgerond. In 53% van de zaken is een geschil voorgelegd aan de kantonrechter. Zeven procent van de zaken was zo spoedeisend dat er een kort geding aan te pas kwam. Het aantal beroepszaken is aanmerkelijk toegenomen. Veruit de meeste beroepszaken worden overigens door de verhuurder aangespannen.

Soort Procedure	Aantal in 2013	Aantal in 2012	Aantal in 2011
Bodemprocedure (kanton)rechter	232	170	164
Kort Geding	28	47	38
Hoger Beroep	35	17	22
Beroep bestuursrechter	4	5	5
Overig	32	30	33
Sommatie	107	103	98
Totaal	438	372	360

2.3 De resultaten

Van de zaken uit 2013 waren er 123 afgerond (28%) op 31 december. Daarvan is 54% gewonnen en dat is iets minder dan vorig jaar, toen dat percentage op 58% lag. Het aantal verloren zaken lag op 12%. Het succespercentage is groot, zeker als bedacht wordt dat 17% van de zaken is ingetrokken (vaak door verhuurder) en dat 17% leidde tot een schikking.

Voorlopige resultaten Emil Blaaufonds 2013			
61	Zaken	Winst	54%
14	Zaken	Verlies	12%
19	Zaken	Ingetrokken	17%
19	Zaken	Geschikt	17%
315	Zaken	Lopend	
438		Totaal	

Een beter beeld krijgen we als we naar alle afgeronde zaken uit de afgelopen jaren kijken. Vaak duurt het meer dan een jaar voor een procedure is afgerond en het resultaat bekend is. Vanaf januari 2002 zijn in totaal 4297 zaken gestart. Aan het eind van het verslagjaar waren er daarvan 3842 afgerond. In het verleden is niet altijd de uitslag geregistreerd. Door een aanpassing in het registratieprogramma is het sinds 2010 niet meer mogelijk een zaak af te sluiten zonder de uitkomst te vermelden.

In de zaken waarin de uitkomst bekend is, is 62% gewonnen en 13% verloren. In 13% is de zaak op een schikking uitgedraaid en in 11% van de gevallen is de zaak door de initiatiefnemer ingetrokken.

Cumulatief	Afgeronde procedures *	Winst	Verlies	Schikking	Ingetrokken
T/m dec 2008	1907	1145 (64%)	268 (15%)	204 (11%)	169 (9%)
T/m dec 2009	2248	1295 (63%)	306 (15%)	259 (13%)	205 (10%)
T/m dec 2010	2499	1582 (63%)	349 (14%)	309 (12%)	259 (10%)
T/m dec 2011	2854	1783 (62%)	392 (14%)	374 (13%)	305 (11%)
T/m dec 2012	3165	1970 (62%)	428 (14%)	420 (13%)	347 (11%)
T/m dec 2013	3547	2202 (62%)	476 (13%)	477 (13%)	392 (11%)

* Waarvan de uitslag bekend is.

2.4 Verdeling procedures over de stadsdelen

Het aantal zaken bereikte in 2013 een record. Het grootste beroep op het fonds werd dit jaar in Zuid gedaan, met 155 procedures. Dat is mede het gevolg van een groot aantal zaken in het Hilwiscomplex in Zuid, waar de verhuurder de huurders individueel heeft gedagvaard omdat hij het niet eens is met de door de huurcommissie verlaagde stookkosten. Als we deze buiten beschouwing laten is het aantal zaken de afgelopen jaren redelijk constant. Wel worden de zaken gemiddeld complexer en dat uit zich in een toename van beroepszaken en een record aantal bestuursbesluiten over zaken met een garantie boven de € 1500. Dat is gevolg van de vastzittende woningmarkt en de toenemende druk op zittende huurders. Dat er ten opzichte van 2010 dan nog steeds een daling te zien is heeft te maken met de historisch lage doorstroming en het teruggelopen aantal zaken bij de huurcommissie, de afname van het aantal splitsingen en het grotendeels stilvallen van de stedelijke vernieuwing en vele renovatieprojecten. Ontwikkelingen op de woningmarkt en gewijzigd kabinetsbeleid zoals de extra huurverhogingen of nieuwe wijzigingen van het stelsel voor woningwaardering kunnen leiden tot een groei van het aantal zaken.

Verdeling aantal procedures over de verschillende fondsen	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Centrum	65	79	79	49	73	53
Oost	57	65	80	67	67	64
West	92	71	99	92	79	84
Tuinstdeden	16	20	23	23	20	26
Zuid	80	99	93	80	73	155
Fonds Ongewenst Verhuurgedrag	33	64	47	42	54	44
Proefprocessenfonds	6	19	10	7	6	12
Totaal	349	417	431	360	372	438

Als we de 80 zaken die in Zuid het beeld vertekenen als één zaak beschouwen en het aantal procedures relateren aan het aantal huurwoningen in een stadsdeel staat Oost dit jaar aan kop met een rechtszaak op elke 642 huurwoningen.

	huurwoningen	(aanzet tot) rechtszaak per huurwoning
Centrum	34923	1 op 659
Oost	41127	1 op 642
West	54793	1 op 652
Zuid	55226	1 op 727

(We spreken van 'aanzet tot' omdat soms een sommatie voldoende is en het niet tot een rechtszaak komt. In de stadsdelen met een gemiddeld nieuwere woningvoorraad ligt het aantal zaken veel lager.)

Het beroep op de fondsen hangt af van de omvang van de problematiek in het stadsdeel. Daarnaast is de opstelling van de verhuurders een belangrijke factor. Ook de capaciteit en werking van het wijksteunpunt wonen spelen een rol. Het werk van huurteam, woonsprekuren en bewonersondersteuning bij ingrepen in de woning is goed op elkaar afgestemd. Daardoor wordt een breder scala aan zaken bestreken, hetgeen de rechtspositie van de huurder verbetert. De coördinator van het wijksteunpunt vervult een spilfunctie in dit netwerk.

Een bijzonder positie bekleedt het Fonds Tuinsteden, dat de stadsdelen Nieuw-West, Noord en Zuidoost bedient. Dit fonds is oorspronkelijk ingesteld ten behoeve van de klanten van Huurteam Tuinsteden. Met de komst van de wijksteunpunten wonen wordt een breder beroep gedaan op dit fonds. De wisselwerking tussen de verschillende werksoorten is ook hier gerealiseerd, maar de geringe vulling van het fonds (jaarlijks € 6.000 in Nieuw-West en € 2.000 in Noord en Zuidoost) vormt een beperkende factor. Zelfs een relatief eenvoudig kort geding kan bij negatieve afloop € 2000 kosten. Bij een geringe jaarlijkse bijdrage is de grens dan snel bereikt.

Het beroep op het Fonds Ongewenst Verhuurgedrag laat over de jaren heen een constante druk op zittende huurders zien. In 2012 was in dit fonds een piek vanwege de huuropzegging van een groep huurders door een hypotheekbank.

Het aantal zaken, de kosten en de hoogte van de afgegeven garanties bepalen de financiële ruimte in een fonds. De kosten per fonds zijn vermeld in de bijgevoegde jaarrekening en nader toegelicht in hoofdstuk 5 van dit jaarverslag.

2.5 Ter illustratie enkele markante zaken uit 2013

Proefprocessenfonds

In 2013 kwam eindelijk duidelijkheid in een langslappende terugvordering tegen de grootste bemiddelaar in Amsterdam. In een eerdere instantie oordeelde de rechtbank dat huurder geen aantoonbare schade had gelopen door het vragen van een te hoge huur door de bemiddelaar. Het gerechtshof is het daar niet mee eens. In een tussenvonnis oordeelt zij dat de bemiddelaar wel degelijk nalatig is geweest, alleen stelt zij niet de exacte schade vast. Ze nodigt partijen uit om tot een regeling te komen.

Ongewenst Verhuurbedrag

Sinds huurder met hulp van het huurteam een procedure bij de huurcommissie is gestart proberen de verhuurders, die een paar huizen verder wonen, hem weg te pesten. Afsluiting van warm water, verwarming, internet en gedeeltelijk "afknijpen" van water waardoor slechts heel weinig druk overblijft. Maar ook: "feestjes" in de lege woning op de begane grond die het doel lijken te hebben zoveel mogelijk overlast te veroorzaken en plaatsing van twee camera's in het trappenhuis gericht op de voordeur van de huurder. Verhuurders hebben zich enkele malen agressief gedragen, huurder is twee keer geslagen door mevrouw. Huurder heeft aangifte gedaan van postdiefstal. In eerste instantie vindt huurder via het Juridisch Loket en buiten het fonds om een advocaat die een kort geding tegen de afsluitingen van de nutsvoorzieningen start. Deze zaak loopt echter verkeerd af: tijdens de zitting legt verhuurder contact met haar loodgieter, die vertelt dat alles weer is aangesloten. Tot ieders verrassing verliest huurder zo de zaak en krijgt een forse proceskostenveroordeling op de koop toe: kosten € 2400. Het fonds besluit alsnog bij te springen en het Meldpunt voorziet huurder van een in huurrecht gespecialiseerde EBF advocaat. Want ook na het vonnis gaan genoemde afsluitingen en pesterijen door. De nieuwe advocaat start een kort geding en wint dat.(FOV1327)

Centrum

Verhuurder gaat in beroep tegen de uitspraak van de kantonrechter, die een verzoek tot ontbinding van de huurovereenkomst heeft afgewezen. Verhuurder beroept zich op dringend eigen gebruik wegens renovatie. Er zou een structurele wanverhouding zijn tussen de exploitatiekosten en huuropbrengsten. De rechter heeft meegewogen wat de verhuurder destijds voor het pand heeft betaald en dat is veel minder dan de taxatiewaarde nu. Bovendien kan de door de huurcommissie vanwege gebreken aan de woning verlaagde huurprijs niet gebruikt worden om een wanverhouding te bepleiten. Het gerechtshof bekrachtigt het vonnis van de kantonrechter. (BIN1303)

Oost

De CV ketel is defect. Verhuurder wil deze niet vervangen en zoekt de oorzaak bij muizen omdat de huurder slecht huurbedrag zou vertonen. Vervolgens biedt hij aan een nieuwe ketel te plaatsen als de huurders 1/3 van de nieuwprijs meebetalen. Huurders zit al ruim een maand zonder warm water en verwarming. Na sommatie door de advocaat kiest de verhuurder eieren voor zijn geld en plaatst een nieuwe ketel. (OOS1359)

West

Incasso bij het terugvorderen van een groot bedrag aan onterecht betaalde servicekosten wordt afgewezen omdat bij de huurcommissie niet de juiste partij betrokken zou zijn. Dat komt echter omdat de huurcommissie zelf heeft bedacht de uitspraak te richten aan de nieuwe verhuurder. Het ingestelde beroep tegen de uitspraak blijkt niet de juiste weg, want formeel klopt de uitspraak en ligt de fout bij de huurcommissie. Het beroep wordt ingetrokken om verdere kosten te voorkomen. Inmiddels is echter de termijn voor het indienen van een servicekostenprocedure overschreden. Huurder dreigt de dupe te worden van deze Kafkaïaanse toestand. De huurcommissie wenst in eerste instantie haar fout niet te corrigeren. Na een vordering met schadevergoeding tegen de huurcommissie komt ze daar op terug en wordt de zaak alsnog behandeld zoals ze het hadden moeten doen. Dat levert de huurder een uitspraak over de servicekosten op, waarna het teveel betaalde alsnog teruggevorderd kan worden bij de juiste verhuurder. (W1308)

Tuinstiteden

Bewoner heeft een tijdelijk contract sinds 1 april 2011. In het tijdelijk huurcontract staat dat de vergunning loopt tot uiterlijk 11 januari 2013. Hij heeft nooit een huuropzegging gekregen. Nu wil verhuurder dat hij alsnog vertrekt. Omdat de vergunning verlopen is, is de huurovereenkomst

overgegaan in een huurcontract voor onbepaalde tijd. Daardoor heeft hij ook huurbescherming. De discussie met de verhuurder wordt geschikt en de huurder krijgt een andere woning met een gewone overeenkomst. Hij ziet af van verhuiskostenvergoeding. (ASD1303)

Zuid

Een woning is verhuurd voor € 1300 per maand. Een toetsing bij de huurcommissie levert een puntentotaal op van 139 punten en de huur gaat omlaag naar € 680. Volgens de verhuurder klopt dit niet en is de woning dankzij een nieuw energiecertificaat alsnog geliberaliseerd. Dat certificaat was echter nog niet afgegeven bij aanvang van de verhuur en is niet meegeteld door de huurcommissie. Ingevolge art.11 lid 5 UHW wordt de kwaliteit van de woonruimte beoordeeld naar de toestand op de datum van de ingang van de huurovereenkomst. Vaststaat dat het energielabel is afgegeven ruim na datum aanvang huurovereenkomst. De energieprestatie wordt vastgesteld door een deskundige. Het is niet aan huurcommissie of kantonrechter om de energieprestatie van een woning op een bepaalde datum vast te stellen. De rechter kan niet aan de hand van een afgegeven energielabel de energieprestatie op een eerdere datum herleiden. Nu een door een deskundige afgegeven label van rond de datum aanvang huurovereenkomst ontbreekt, is de energieprestatie van de woning bij aanvang van de huur niet vast te stellen. De stelling dat verhuurder op grond van het EVRM recht heeft op een 'decent profit, wordt als onvoldoende onderbouwd gepasseerd. De kantonrechter stelt het puntenaantal vast conform de huurcommissie, de huurverlaging blijft in stand en het contract is niet geliberaliseerd. (Z1357)

Bij de coördinator van het wijksteunpunt is een geanonimiseerde lijst beschikbaar van in dat stadsdeel met hulp van het fonds gevoerde zaken.

3 Ontstaan, structuur en werkwijze

Advies en hulp van een wijksteunpunt zijn in de meeste gevallen afdoende om de huurder een redelijke huurprijs en ongestoord woongenot te bezorgen. Soms is echter verwijzing naar een advocaat of een procedure bij de rechter noodzakelijk. Juist in die zaken is het belangrijk dat huurder er in slaagt zijn of haar recht te halen. De Stuurgroep Huurteams adviseerde in 1998 een proceskostenfonds in te stellen, met een bijdrage per stadsdeel. Deze aanbeveling is besproken en geaccordeerd in het overleg van de portefeuillehouders wonen van de stadsdelen. Vervolgens is met hulp van de goede ervaringen uit het voormalig Stadsdeel Zuid een fonds opgezet. Alle stadsdelen leveren een bijdrage voor hun werkgebied, de centrale stad voor het bestrijden van ongewenst verhuurgedrag. Met de expertise van juristen en het toenmalige Backoffice Huurteams is een zorgvuldige maar toch praktische structuur opgezet voor een stedelijk fonds. Deze structuur is in de loop der jaren door het bestuur in samenspraak met alle betrokkenen en financiers verder verfijnd.

De Stichting Emil Blaauw Proceskostenfonds beheert de middelen. De stichting stelt zich ten doel de rechtspositie en het rustig woongenot van huurders van woningen te waarborgen. Op 28 mei 1999 is de rechtspersoon ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 34115687. De statuten zijn nader ingevuld in een reglement. De werkwijze is praktisch maar garandeert een goede verantwoording van de middelen. Met deze structuur kan het fonds efficiënt functioneren.

De coördinatoren van de wijksteunpunten hebben mandaat om zaken te verwijzen tot een bedrag van € 761, zolang het jaarbudget niet is overschreden. Zij leggen achteraf verantwoording af. Voor kosten boven de € 761 is instemming vereist van een adviescommissie, bestaande uit een extern jurist en een bij het fonds betrokken advocaat. Een kostengarantie boven de € 1500 vereist een bestuursbesluit. Zo is gewaarborgd dat het bestuur zich op haar primaire taak kan concentreren. (Deze ruimte is medio 2012 verhoogd van € 1300 naar € 1500).

De betrokken advocaten zijn specialisten op het terrein van huurrecht. De wijksteunpunten wonen voeren zelf eenvoudige dagvaardingsprocedures bij de kantonrechter. Door hun specialisme op het terrein van huurprijsrecht levert dit goede resultaten op. De kosten bestaan uit dagvaarding, griffiegelde en bij verlies soms een proceskostenveroordeling. Gecomplieerdere zaken gaan naar een advocaat.

Het secretariaat van het fonds wordt gevoerd door het Stedelijk Bureau van de Wijksteunpunten. Dit houdt tevens zicht op de ontwikkelingen en bundelt de verslaglegging door de afzonderlijke coördinatoren. Waar nodig stimuleert het Stedelijk Bureau het gebruik van een fonds.

De boekhouding wordt verzorgd door het Amsterdams Steunpunt Wonen, de jaarrekening wordt gecontroleerd door Accountantsbureau Mazars. De jaarrekening en de accountantsverklaring zijn opgenomen in dit verslag.

Als voorzitter van de adviescommissie fungeerde in het verslagjaar de heer J. Lazeroms.

Met het fonds samenwerkende advocaten in 2013

Mr. A. Bouwman, Mw. Mr. F. Holwerda,	Hemony Advocaten
Mr. H. Meijerink, Mr. W. de Vries	Hemony Advocaten
Mw Mr. E.R. Boer	Wormhoudt Berg Advocaten
Mw. Mr. C. Boshouwer	Van Koutrik Advocaten
Mr. P. Commandeur	Juridisch Adviesbureau Commandeur
Mr. H.A. Sarolea en Mr. J. Wolfrat	Sarolea & Van Seumeren
Mw. Mr. M. J. Kikkert	Spuistraat 10 Advocaten
Mr. K. Oosterwijk	Weilers Advocaten
Mr. F. Panholzer en Mr. M. Zweers	Advocatenkantoor Spaarndammerbuurt
Mr. A. de Haan en Mr. P. van der Putt	Fier Advocaten
Mw. Mr. E. Swart	Seegers Lebouille
Mr. J. Tuinman	De Nerée, Tuinman en Van Woensel
Mr. P. Worp	Advocatenkantoor Worp
Dhr. G. Zijlstra	GZ Huurrecht en Incasso

4 Samenstelling bestuur

Het bestuur bestaat uit vijf leden. Twee bestuursleden komen uit huurdersorganisaties, tenminste een uit de juridische hoek, een is specifiek financieel deskundig en tenminste een heeft goede binding met stadsdeelbesturen. De bestuursleden ontvangen geen vergoeding voor hun werkzaamheden.

Voorzitter is de heer H. Stegink, werkzaam bij het Woonbond Kennis- en Adviescentrum en voormalig voorzitter van Huurdersvereniging Amsterdam.

Penningmeester is de heer C. Reestman, in het verleden werkzaam bij de afdelingen Financiën en MGZ van de Gemeente Amsterdam, momenteel werkzaam bij HVO-Querido.

Daarnaast bestond het bestuur uit:

De heer J. Verhagen, werkzaam bij het Juridisch Loket in Utrecht en Amersfoort en docent aan de Hogeschool Utrecht. Voorheen was hij bij de Sociaal Raadsliden in Den Haag belast met coördinatie van het huurteamwerk aldaar.

Mevrouw D. Letanche, voormalig vicevoorzitter van Huurdersvereniging Amsterdam en werkzaam bij de Gemeente Amsterdam.

De heer H. Weevers, voormalig stadsdeelvoorzitter en portefeuillehouder wonen in Oud-West, momenteel gemeenteraadslid.

Het secretariaat van het fonds wordt verzorgd door de heer T. Dalhuisen van het Stedelijk Bureau Wijksteunpunten Wonen, ondersteund door mevrouw H. Meesters.

Bestuursleden:

Voorzitter	Henk Stegink (vanaf 4 september 2009)
Penningmeester	Cyriel Reestman (vanaf 16 juli 2004)
Lid	Dagmar Letanche (vanaf 27 juni 2008)
Lid	Jean Verhagen (vanaf 24 augustus 2007)
Lid	Hans Weevers (vanaf 3 oktober 2008)
Secretariaat	Tjerk Dalhuisen ('ambtelijk')