

**Marnixblokken** Renovatie panden Ymere had volgens rechtbank wegens gebrek aan inspraak niet mogen beginnen

# ‘Corporatie negeerde huurders’

Corporatie Ymere had nooit toestemming mogen krijgen met de renovatie van ‘de Marnixblokken’ te beginnen. Een grote fout was volgens de rechtbank dat de gemeente ten onrechte instemde met ‘een peildatum’.

**TON DAMEN  
SOPHIE VAN OOSTVOORN**

AMSTERDAM – Ymere geeft bewoners geen serieuze inspraak bij sloopen renovatieprojecten. De gemeente moet daar beter op toezien, luidde het oordeel van de rechtbank vorige maand na een geding over een reeks panden in de Marnixstraat, ook wel Marnixblokken genoemd.

De woningcorporatie had volgens de rechtbank alleen formeel voldaan aan de in de Overlegwet voorgeschreven inspraakprocedure. Bewoners waren onvoldoende betrokken bij besluiten. Daarom had de gemeente wat de rechtbank betreft ten onrechte ingestemd met ‘een peildatum’, waarna de bouwplannen in een stroomversnelling terecht waren gekomen.

Aanleiding voor deze uitspraak was een geschil tussen Ymere en de bewoners van Marnixstraat 220-II en Marnixstraat 204-III. Ymere wilde de woningen in de blokken renoveren en eiste het vertrek van alle bewoners. Bij commerciële verhuurders wordt soms een deel van een pand of panden ontruimd, maar corporaties willen graag alle bewoners uit te renoveren blokken hebben. Die worden dan elders nieuwe huurders, van wie meer huur kan worden gevraagd. De opgeknapte woningen worden verkocht.

Nadat Ymere van de gemeente toestemming had gekregen met een peildatum te komen, had de corporatie anderhalf jaar om bewoners met voorrang aan een ander huis te helpen.



Gerard Rekveld, één van de twee overgebleven bewoners van het Marnixblok.

FOTO JORIS VAN GENNIP

De rechtbank vernietigde vorige maand dat besluit van de gemeente omdat in haar ogen niet goed naar huurders was geluisterd. Een voorbeeld was dat Ymere beweerd had dat de fundering vernieuwd moest worden.

Een rapport van bouwadviesbureau Strackee sprak dat tegen, maar Ymere zette zijn plannen door. Ook zou Ymere niet hebben gekeken naar ‘gekwalificeerd advies’ van bewo-

nen. Een rapport van bouwadviesbureau Strackee sprak dat tegen, maar Ymere zette zijn plannen door. Ook zou Ymere niet hebben gekeken naar ‘gekwalificeerd advies’ van bewo-  
Simon van der Sleen, voorzitter van de bewonerscommissie, zegt dat de uitspraak van de rechtbank voor de 29 oorspronkelijke bewoners te laat kwam. Er wonen nog slechts twee mensen in het blok. Die mogen er nu

langer wonen. Maar de renovatie is al in volle gang. Bovendien wil Ymere woningen verkopen, zodat terugkeer van bewoners er ook niet inzit. Van der Sleen: “De winst is jurisprudentie. Deze uitspraak is belangrijk voor

## Meer huurders Ymere in Centrum willen zich tegen renovatie verzetten

volgende projecten van Ymere.”

Vorig jaar oordeelde de Raad van State dat huurders van woningen op het Singel onvoldoende waren gehoord over renovatieplannen. De bewoners van de Marnixblokken hadden op basis van die uitspraak een geding aangespannen.

Tien bewonerscommissies in stadsdeel Centrum, onder andere van panden in de Palmstraat en op de Gelderssekade, willen renovaties van Ymere aanvechten. Zij werden gearmeerd toen Ymere deze zomer aankondigde dat de corporatie de komende vijf jaar 180 huurders wil uitplaatsen en hun woningen wil verkopen, om de renovatie van 270 andere woningen te financieren.

Ymere en de gemeente ‘bestuderen’ de uitspraak van de rechtbank nog. Amsterdam overweegt er beroep tegen in te stellen.

## ‘Ik ga door totdat ik zo min mogelijk betaal’

Sinds 2000 is Gerard Rekveld aan het worstelen met Ymere. Het begon ermee dat de woningcorporatie het pand in de Marnixstraat waarin hij woont tegen de vlakke wilde gooien. Daar stak Rekveld met andere bewoners een stokje voor. “We vroegen drie experts op het gebied van architectuur naar het pand te kijken. Op basis van hun verslag werd besloten dat het pand mocht blijven staan.”

Maar daarmee was de kous niet af, want sinds 2008 wil Ymere het pand renoveren, waarbij het de bedoeling is dat de huidige bewoners verhuizen en niet voor een schappelijke huur terugkeren. Van de opbrengst van de verkoop van hun woningen moeten andere renovatieprojecten worden gefinancierd. Rek-

veld: “Er volgden dreigementen dat Ymere de huur zou opzeggen, maar dat bleek bluf te zijn, want dat is nooit gebeurd.”

Maar niet alle bewoners waren tegen de druk bestand. Velen van hen verhuisden naar de Jordaan. “Zij willen ook niet meer terugkeren, maar betalen nu wel meer huur dan voorheen, hoewel ze volgens mij met recht aanspraak kunnen maken op lagere huren.”

Na lang actievoeren zal Rekveld nu ook verhuizen, naar een mooi huis met een lage huur. “Ik ga net zo lang door totdat ik zo min mogelijk betaal.” Maar waar hij zich vooral druk om maakt, is het gebrek aan inspraak: “We hebben allerlei ideeën aangedragen om de buurt beter te maken, maar die zijn van tafel geveegd.”

## ‘We weten niet waar we aan toe zijn’

Guido Egas kwam in 2005 in de Haarlemmerpoort wonen. “Ik merkte dat weinig aan onderhoud werd gedaan en later kregen we vage berichten dat Ymere de boel wilde renoveren. Om sterk te staan en goed met Ymere te communiceren hebben we toen een bewonerscommissie opgericht.”

Maar Ymere hield de boot af. Vanwege het geplande herstel van de fundering zouden alle bewoners de Haarlemmerpoort moeten verlaten, zonder de garantie dat zij er terug konden keren. “Sinds die tijd is het heel onrustig. We weten niet waar we aan toe zijn en het is lastig erachter te komen wat nu precies het probleem is,” zegt Egas.

Toen de fundering in orde bleek te zijn, kwam

Ymere met het idee van de Haarlemmerpoort een bedrijfspand te maken, omdat dat de corporatie meer zou opleveren. Egas: “We hebben toen met een architect gekeken wat de mogelijkheden waren. Zoals woningen boven en beneden wat ondernemers.” Dat bleek geen optie te zijn. Egas lijdt aan multiple sclerose (MS) en voor hem zou het pand dan een lift moeten krijgen, wat Ymere niet zag zitten. Bovendien zou de huur dan veel hoger worden.

Egas: “Ik hoop dat deze uitspraak van de rechtbank ervoor zorgt dat de draagvlakmeting terugkomt. Dan moet zeventig procent van de bewoners instemmen met renovatieplannen en hebben zij inspraak in wat met hun gebouw gebeurt.”